Дело № 5-637-2003/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

«04» июня 2023 года город Нефтеюганск

 Мировой судья судебного участка № 3 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Агзямова Р.В. (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Скидана Романа Владимировича, ...паспортные данные, неработающего, не имеющего регистрации по месту жительства, проживающего по адресу: ...,

 в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Скидан Р.В., проживающий по адресу: ..., в отношении которого решением Сургутского районного суда ХМАО-Югры от 05.05.2023 установлен административный надзор сроком на 3 года и ограничения, решением Нефтеюганского районного суда ХМАО-Югры от 06.03.2024 установлены дополнительные ограничения в виде обязательной явки в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания 4 раза в месяц, совершил повторное в течение одного года административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, а именно 28.05.2024 не явился обязательную на регистрацию в ОМВД России по г. Нефтеюганску, чем нарушил административное ограничение, установленное судом. Данное бездействие не содержит уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Скидан Р.В. признал факт совершения правонарушения в полном объеме, инвалидом 1 и 2 группы не является, пояснил, что не явился на регистрацию, т.к. был на работе, работает неофициально.

Мировой судья, выслушав Скидана Р.В., исследовав материалы дела, считает, что вина Скидана Р.В. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении ... от 29.05.2024, согласно которому Скидан Р.В. с протоколом ознакомлен, согласен, права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ разъяснены, копию протокола получил.

 Кроме того, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, подтверждаются рапортом УУП ОМВД России по г. Нефтеюганску; объяснениями Скидана Р.В. на отдельном бланке от 29.05.2024; рапортом инспектора ГОАН ОУУП и по ДН ОМВД России по г. Нефтеюганску от 29.05.2024; копией регистрационного листа поднадзорного лица, согласно которому Скидан Р.В. не явился на регистрацию 28.05.2024; графиком прибытия поднадзорного лица на регистрацию в 1,2,3,4-й вторник месяца с 09:00 час. до 18:00 час. с отметкой об ознакомлении с ним Скидана Р.В. 26.03.2024; заключением о заведении дела административного надзора; предупреждением Скидана Р.В. от 26.03.2024; копией решения Сургутского районного суда ХМАО-Югры от 05.05.2023, согласно которому в отношении Скидана Р.В. установлен административный надзор на срок 3 года; копией решения Нефтеюганского районного суда ХМАО-Югры от 06.03.2024; заявлением Скидана Р.В. о месте его проживания от 17.10.2023; копией постановления от 07.09.2023, вступившего в законную силу, согласно которому Скидан Р.В. привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ к наказанию в виде административного штрафа; справкой СООП на физическое лицо Скидана Р.В.

 Таким образом, собранные по делу доказательства подтверждают факт несоблюдения Скиданом Р.В. 28.05.2024 административного ограничения, установленного решением Нефтеюганского районного суда ХМАО – Югры и вину последнего в совершении правонарушения. Указанные доказательства являются достоверными, относимыми и допустимыми, существенных нарушений, в силу которых представленные доказательства могут быть признаны недопустимыми, мировым судьей не установлено.

 Мировой судья квалифицирует действия Скидана Р.В. по ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 При назначении наказания мировой судья учитывает обстоятельства совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, ранее привлекавшегося к административной ответственности, характеризующий материал, его имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает признание вины.

 Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, повторное совершение однородного административного правонарушения.

 Учитывая установленные обстоятельства совершения административного правонарушения, сведения о личности Скидана Р.В., смягчающие и отягчающие вину обстоятельства, в целях предупреждения совершения новых правонарушений мировой судья назначает административное наказание в виде обязательных работ.

 С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Скидана Романа Владимировича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 40 (сорок) часов.

 Исполнение постановления в виде обязательных работ поручить отделу судебных приставов-исполнителей по г. Нефтеюганску и Нефтеюганскому району УФССП по ХМАО - Югре.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение десяти суток со дня получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

 Мировой судья Р.В. Агзямова